

## Le tableau dans ses grandes lignes

« En grandes lignes » - pour résumer et définir l'état actuel du monde dans la décomposition et dans les dérives qui caractérisent cet état actuel du monde – je dirais que « toute l'horreur du monde », tout ce qui fait ce monde invivable, d'une insécurité et d'une violence extrêmes ; que le « mal absolu », c'est construction faite des assemblages suivants :

- Le Trumpisme
- L'Islamisme
- Le Poutinisme

Déjà ces trois assemblages pris autant ensembles des obscurantismes, et de qu'il faut bien appeler une « contre-culture »...

Et, au Trumpisme, à l'islamisme et au Poutinisme, il faut ajouter tout le conglomérat mondialisé des nouvelles mafias qui contrôlent et gangrèment les marchés de la consommation, de l'économie, de quasiment toutes les activités humaines, et cela dans un ordre « off shore » et donc sans règles, en l'absence de droits humains et de justice...

Il faut dire que les « Grands Caïds » (et associés proches) des nouvelles mafias, dépassent largement en fortune, en puissance financière, tous les milliardaires de la planète qui eux, sont les dominants et les décideurs du marché « normalisé » ou « censé être réglementé et

sous le couvert de la justice et des droits humains » (plus en apparence que dans la réalité...)

Toujours dans les grandes lignes qui caractérisent l'état du monde actuel dans sa décomposition, ses dérives, ses violences ; viennent encore – et ce n'est pas « peu dire » :

- Toutes les minorités communautaires, agressives, qui agissent lors de manifestations ostentatoires et violentes, et dont certaines de ces minorités sont armées et imposent leur loi là où elles sont implantées.

- Toutes les Gauches de la complaisance, du « laisser faire » au nom de la liberté, de la tolérance, du « vivre ensemble », de l'écoute de l'autre, et d'autres « considérations bizounoursiques et philosophiques mâtinées d'humanisme et d'intellectualisme.

- Toutes les extrêmes droites dont le credo s'articule sur l'idée de restituer le pouvoir au peuple mais qui en réalité s'appuient sur les possédants, sur la propriété, sur la religion, sur l'autoritarisme, sur les élites (leurs élites)...

... Le seul pays dans le monde « à peu près » indemne des calamités dont je viens de dresser la liste ci dessus, c'est l'État d'Israël dans sa société même et donc dans la manière dont la société Israélienne fonctionne sur le principe d'une association entre collectivisme intérêt général et aspirations et capacités personnelles dans une liberté « relativement bien gérée »...

Mais sans doute aussi, les pays du Nord Européen (Danemark, Norvège, Suède, Finlande) sont-ils eux aussi « dans une certaine mesure » en partie indemnes des calamités que j'ai citées...

Toutefois, il me semble difficile d'applaudir le gouvernement de Benjamin Netanyaou : il y a tout de même une différence entre les bombardements alliés en Normandie en 1944 et les bombardements sur Gaza depuis octobre 2023 : à Caen en juillet 44 il y avait encore des maisons et des immeubles debout (et moins de morts) alors qu'à Gaza il n'y a vraiment plus rien de debout et bien plus de morts...

## Inéligibilité de Marine Le Pen

... La condamnation de Marine Le Pen, assortie d'inéligibilité pour l'élection présidentielle de 2027, si elle est réellement et selon la Loi, une décision de justice – dans la mesure où la Justice est « indépendante des Pouvoirs » et donc « souveraine dans les jugements et dans les arrêts qu'elle rend au terme d'un procès avec accusation, défense et témoignages, preuves apportées des faits...

N'est pas « une bonne nouvelle » dans le contexte d'une actualité internationale dominée par le Trumpisme, par le Poutinisme, et dans l'exacerbation des violences et des crispations sociétales, et dans le contexte également, des conflits et guerres en cours...

Ce contexte actuel est aussi celui d'une France durement critiquée et attaquée par de nombreux pays dans le monde, en particulier par les USA gouvernés par Donald Trump et par la Russie gouvernée par Vladimir Poutine...

Une France, il faut le dire encore, attaquée en son intérieur par quelques unes de ses composantes politiques et sociales en relation directe ou indirecte avec les composantes politiques et sociales extérieures à la France...

La « mauvaise – très mauvaise- nouvelle » c'est celle d'une exacerbation prochaine et encore davantage renforcée – et déterminée dans la haine, dans la critique, dans le rejet, de l'ensemble de nos ennemis, de nos contempteurs déterminés à notre perte qui tous autant qu'ils sont ne vont pas manquer d'argumenter pour invalider des valeurs que la France défend (valeurs démocratiques et républicaines), valeurs que « les autres » nous contestent, nous accusent de détruire nous-mêmes avec une Justice soit-disant soumise et influencée par le Pouvoir en place...

« Ils ont beau jeu » en somme ! Et c'est ce qui fait monter l'extrême droite plus sûrement encore que par le seul chemin du choix démocratique électoral !

Marine le Pen ainsi condamnée c'est une « martyre du Système » ! Et « du coup » c'est un « sacré coup de pouce propulsif » pour le Rassemblement National !

« Il eût mieux valu » - dis-je (c'est mon idée)- que les Juges ne prononçassent point l'exécution provisoire contre Marine Le Pen, en regard d'un contexte international si peu favorable à la France et aux valeurs de la France ! (En somme on a jeté un lourd bâton dans les mains de nos ennemis et contempteurs tous aussi agressifs à l'égard de la France les uns que les autres à commencer par le « binôme » Trump/Vance et le « monôme » Poutine ! )

... Dans l'absolu ou si l'on veut dans le « vrai du vrai », l'application de la loi démocratique est, oui certainement et à n'en pas douter, une bonne nouvelle...

Cependant dans le cas de la condamnation justifiée de Marine Le Pen, du jugement prononcé : cent mille euro d'amende, quatre ans de prison dont deux avec bracelet électronique et inéligibilité de cinq ans avec exécution provisoire ; la bonne nouvelle qui est celle de l'application de la loi démocratique, se trouve durement confrontée à la mauvaise nouvelle qui est celle du contexte international actuel dominé par le Trumpisme et par le Poutinisme, ainsi que par ce que pensent de la France bon nombre de gens d'un certain nombre de pays dans le monde : « Eux », « ils n'en veulent pas de l'application de la loi démocratique (du moins leurs dirigeants)... Et leurs opinions qui ne seraient pas celles de leurs dirigeants, étouffées qu'elles sont, ont du mal, vraiment du mal à s'exprimer dans leurs espaces publics contrôlés, épiés, investis...

Malheureusement dans la situation actuelle du monde, c'est la mauvaise nouvelle (dans ce qu'elle a de pire) qui prévaut... Et la bonne nouvelle quant à elle, est brocardée, combattue, détruite, brutalisée... Et cela c'est « souffrant et désespérant » dis-je !

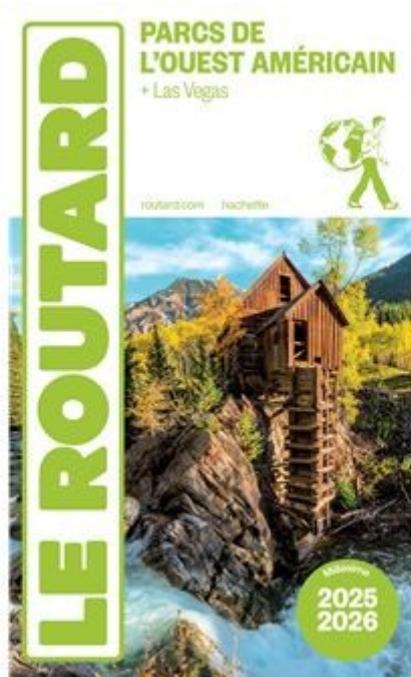
Et puis, il y a encore autre chose d'indéniable, hélas :

Un certain nombre de salauds – qui commettent des délits, qui sont foncièrement malhonnêtes, qui sont des criminels, et qui exercent des pouvoirs dans des pays où pourtant règne ou essaye de régner « une Justice indépendante »... Ne sont pas inquiétés, par poursuivis, bénéficient de considération de de crédit... Quand bien même des preuves s'accumuleraient, de leurs délits !

Et, encore dans l'optique de tous ces salauds qui ne sont guère inquiétés, que dire, aussi, de tous ces voyoux, de ces assassins, de ces caïds du Racket et de la drogue, de ces violeurs

récidivistes, de ces « irrécupérables » représentant un danger pour la société... Qui ne sont condamnés qu'à de courtes peines voire sont remis en liberté ?

Globe-trotter dans les années 1970...



... Pouvait être en vogue et dans le monde d'après mai 1968, notamment le monde des pays occidentaux, assez nombreux étaient de jeunes – et de moins jeunes – aventuriers sac-à-dos partant les uns aux USA, au Mexique, en Amérique du Sud, au Pakistan, en Inde, en Iran, en Afghanistan, en Australie ; d'autres effectuant un périple dans les pays Européens, scandinaves... En auto-stop, en vélo, à pied, en train, ou dans un combi Volkswagen...

Mais qu'en est-il de globe-trotter dans les années vingt du 21ème siècle ?

Dans la collection des livres du Routard, cependant, il existe une édition 2025/2026 du Guide du Routard des Parcs de l'Ouest Américain, pouvant être acheté à la FNAC au prix de 17,95 euro le livre broché...

Allez... Dites -moi... Qui envisage en 2025, en tant que Français, Belge, Italien, Espagnol, Allemand, Slovaque, Suisse... Seul ou en groupe ou avec sa femme et ses deux enfants, de se rendre dans l'Ouest Américain pour un circuit en van de location Utah, Texas, Colorado, Grand Canyon, Californie, les Rocheuses, Denver et peut-être Montana et Wyoming... En ces USA de Donald Trump, notamment pour un Français n'étant trop guère le bienvenu aux États Unis d'Amérique de Trump et de Vance... Et de ces cow-boys du Montana de culture country Rodéo folklore local yeh hi-hye propriétaires de ranches, racistes, église le dimanche prière à table ?

« En gros » globe-trotter dans les années 2025-2030, est-ce que ça peut encore faire rêver, et d'ailleurs en quels pays possibles ?

À part la Croatie, la Grèce, le Canada, l'Australie, la Nouvelle Zélande (par exemple) je ne vois pas tellement où...

La Russie de Poutine, peut-être ? De Minsk à Vladivostok en passant par Moscou, l'Oural, la steppe sibérienne en Duster Dacia Stepway remorque matériel de camping ? (rire)...

Ou encore « plus corsé » si l'on veut quoique pour l'insécurité et le danger par rapport à derrière l'Oural côté Taïga ça soit du pareil au même ... Les montagnes Afghanes des Talibans ?

### L'ouverture d'esprit confrontée à l'inacceptable

... L'écoute et la considération de l'Autre, l'acceptation de la différence, et en règle générale tout ce qui procède de l'ouverture d'esprit en face de ce qui nous est étranger ou mal connu... Tout cela a constitué jusqu'à il y a encore pas si longtemps, disons jusque dans le premier quart du 21 ème siècle, dans la civilisation et dans la société occidentale modernisée, un « ordre de pensée référent se fondant sur des valeurs humaines, et s'articulant selon des règles ou principes de relation – avec les évolutions que l'on a connues...

Déroger par rapport à cet « ordre de pensée référent devenu un modèle » était très mal vu et très mal perçu de la majorité des citoyens...

Avec la montée de l'Islamisme radical et des fondamentalismes religieux, avec les communautarismes exacerbés et crispés dans leurs revendications, avec l'individualisme accru dans une société consumériste ; de plus en plus confrontés que nous sommes aux violences et aux agressions, aux malveillances, aux incivilités et aux comportements inacceptables dans des situations conflictuelles... Et dans le tournant qu'est en train de prendre le monde depuis l'élection de Donald Trump aux USA, un tournant dans lequel disparaissent les règles et les principes qui prévalaient, et où s'impose la loi du plus fort...

L'ouverture d'esprit, la considération et l'écoute de l'Autre, l'acceptation de la différence ; ne sont plus des « outils » pour édifier et parfaire une civilisation...

Mais se révèlent à l'usage « contre-productifs », mettant aux trousses des personnes « de bonne volonté » des meutes et des hordes d'enragés

Confrontée à l'inacceptable, l'ouverture d'esprit conduit à une défaite sur le champ de bataille... Si l'inacceptable est abordé de la même manière que l'Intellectuel pétri de valeurs humanistes qui croit pouvoir « apprivoiser » la brute épaisse en face de lui, qui montre les dents...

### Nos modes de vie

... Défaits, décolorés, dérêvés, désimagés, désillusionnés, déconstruits, dévitalisés, dénaturés, déréglés, déshumanisés, délimités, dépossédés, décontactés, dévisagés, déregardés, désémerveillés, désorthographiés, dégrammairisés...

### Nos modes de vie...

... Encloisonnés, aseptisés, consumérisés, lotissés, épiés, violés, formatés, marchandisés, virtualisés, hyperconnectés, domotiqués, chartisés, empués, encués, enrôlés, encagés, tatoués, cosmétiques, tracés, clôturés, entoutoués, portail-codés, moralisés, obscurantisés...

### Nos modes de vie...

Abîmés, mal réparés, plus assaillis que protégés...

Les bourses qui dévissent

... Quand dévissent les bourses, font dans leur culotte les zézés soucieux de leurs coquets portefeuilles d'actions, de leurs plantureuses assurance-vies épargne retraite... Qui un temps durant, le temps d'avant la chute brutale, et cela sur plusieurs années, optaient pour des placements plus performants que de l'épargne traditionnelle sur livret A ou livret de développement durable...

Et tous ces zézés, chez leur banquier, qui ont placé leur argent dans de confortables assurances-vies ou dans des placements financiers réputés sûrs quoique mâtinés tant soit peu de « produits à risque » (risque « modéré »)... N'ont jamais trop lu en détail, écrit petit en bas de la notice informative, la composition exacte, précise, du fond de placement – et si d'aventure ils avaient vraiment lu ligne après ligne la notice, qu'auraient-ils compris aux dénominations difficilement accessibles au commun des mortels, de ces produits financiers si prometteurs ?

... Quand dévissent les bourses faut-il pour autant en profiter pour acheter au plus bas ? Car toute la question est de savoir si oui ou non l'action achetée à ce prix là, très bas, va bientôt ou quand remonter significativement, ce qui n'est jamais vraiment certain...

En fait les bourses dévissent plus ou moins de la même manière qu'un déçu de ce qu'il a obtenu et qui fait une tête d'enterrement et se macule le fond du pantalon...

Les bourses qui dévissent c'est une chose

Mais l'économie de marché, les affaires qui se traitent, ce que les gens achètent ou vendent, ce qu'on vit au jour le jour, avec ses besoins, ses préoccupations, ses activités, ses capacités qu'on a ou qu'on n'a pas, ou qu'on peut avoir à tel moment... Tout ça c'est autre chose...

Les bourses qui dévissent c'est grave quand l'économie dévise aussi (il y a toujours un « décalage » entre le dévissage brutal des bourses et le dévissage de l'économie...

Mais les bourses qui dévissent sans que l'économie dévise vraiment, c'est juste de la tripe comprimée qui dégage du gaz...

En l'occurrence – début avril 2025 les bourses qui dévissent – c'est – ça va être- le système économique de marché mondialisé et d'échanges tel que celui que l'on connaît depuis 1945 (et surtout depuis 1980/1990) qui va dévisser, avec les conséquences que cela va entraîner notamment dans le mode de vie et de consommation des gens en général de par le monde...

Et de ce dévissage, de cet effondrement du Système que l'on a connu (et dont on a bien profité il faut dire, du moins 2 milliards d'humains), va sortir un tout autre Système qui s'organisera différemment en ce sens que ce nouveau système se mettra en place sans les USA c'est à dire un bloc Européen plus ou moins « allié » (si l'on peut dire) avec un bloc Asiatique et un bloc de pays tiers du Sud Global...

Seulement voilà : Donald Trump mise sur l'échec de la constitution du bloc Européen qui ferait affaire avec le bloc Asiatique et le bloc des pays tiers du Sud Global...

C'est quand même, cette « histoire », une « grosse guerre » autrement que par des fusils, des bombes, des drones, des chars et des avions...

... Dans leur identité de croyants dont ils se réclament et par laquelle ils se définissent, les Juifs pour 54 % d'entre eux et les Musulmans pour 30 % d'entre eux ; accordent à la religion une place centrale dans leur vie au quotidien...

Alors que pour les catholiques, seulement 6 % des croyants pratiquent et font de la religion une dimension constitutive de leur identité... Mais il faut dire aussi que la plupart des 94 % qui ne sont que catholiques « de tradition ancestrale ou culturelle », se marient, s'enterrent et baptisent leurs enfants à l'église...

C'est dire de la présence de la religion dans la société, en France, en Europe, en Amérique et dans le monde...

Une présence qui en aucun cas, ne rend la vie meilleure, la société moins violente...

Le Wokisme est un « ersatz d'anarchie »

... Ce « courant de pensée » qu'est le Wokisme, est récent puisqu'il est apparu en 2020 aux USA ; il s'inscrit dans une « modernité ambiante » se fondant sur une dénonciation des injustices et des discriminations...

Il est repris par les minorités ethniques, sexuelles, religieuses, sectaires, qui manifestent sur la voie publique de manière ostentatoire, agressive, revendicative, dans une volonté délibérée de s'affirmer... Et toutes ces minorités qui foisonnent dans le « paysage social » du monde occidental – aussi bien en Amérique du Nord qu'en Europe, que dans la bourgeoisie aisée en Russie, en Chine... S'expriment sur les réseaux sociaux qu'ils envahissent de leurs productions individualistes ostentatoires et à effet immédiat...

Devenu un « fait de société » le Wokisme bénéficie de la complaisance et du soutien des intellectuels, des artistes de scènes, des médias, des gouvernants...

Le Wokisme est une vision nouvelle d'une société libérée de règles contraignantes, faussement égalitaire, où les solidarités ne sont que de façade ou d'opportunités en fonction des liens de relation qui s'établissent un temps avant de se déliter, de disparaître...

Un « ersatz d'anarchie » en quelque sorte...

Le marché du smartphone

... En janvier 2025 il y avait dans le monde tous pays et toutes populations et milieux sociaux et générations confondus 7,42 milliards de smartphones pour 8, 093307960 milliards d'êtres humains...

Ce qui « laisse supposer » que le plus souvent, une seule personne possède et utilise au moins 2 voire 3 appareils différents dans son quotidien de vie... Car, sur les 8 milliards d'humains il y en aurait bien 2 milliards – ou au moins entre 1 milliard et un milliard et demi- qui n'utiliseraient pas et ne possèderaient pas de smartphone...

En janvier 2025 ce sont 307 millions de personnes aux USA qui utilisent au quotidien un smartphone ; 21 millions dans les 27 pays de l'Union Européenne, 1 milliard en Chine, 650 millions en Inde, 480 millions dans l'ensemble des pays Africains...

En moyenne un smartphone de n'importe quelle marque Samsung ou autre, est utilisable durant 3 à 4 ans, au-delà il perd de sa puissance voire devient inutilisable et doit être changé... C'est la raison pour laquelle la fabrication des smartphones représente à elle seule une bonne part de l'ensemble des activités humaines de production de tout ce dont on a besoin dans notre vie quotidienne... Non seulement la fabrication mais aussi les points de vente en boutiques et surfaces commerciales, aussi nombreux et présents partout dans le monde...

La fabrication et l'assemblage de tous les smartphones vendus de par le monde se réalise à 90 % en Chine et Asie du Sud-Est, et à 10 % à peine en Europe et aux USA.

La raison principale d'un tel déséquilibre ( 90 % en Chine et Asie du Sud-Est) vient du fait que les métaux utilisés pour la fabrication des smartphones proviennent de gisements situés en Chine, Indonésie, Afrique pour beaucoup d'entre eux, et assez minoritairement de pays Européens et d'Amérique du Nord... (Dont par exemple du Lithium en France, et une certaine quantité de « métaux rares » dans le sous sol des USA)...

Or, il se trouve que les principaux gisements conséquents de ces métaux sont exploités par la Chine très présente en Afrique et dans des pays du « Sud Global »...

Certes, il demeure encore dans les années vingt du 21ème siècle, de nombreux endroits sur notre planète, où sont présents et encore inexploités ou inconnus, des gisements de différents métaux, notamment en Europe, en Amérique du Nord et du Sud, ou dans le sous sol des plateformes continentales océaniques...

Pour fabriquer et assembler un smartphone il faut :

De l'aluminium pour les écrans, du nickel pour le boîtier, du lithium et du cobalt pour la batterie, du cuivre et de l'or pour la carte électronique, du tantale pour le condensateur, du néodyme (aimant) pour le haut parleur, du phosphore pour le micro-processeur, de la cassitérite (de l'étain) pour l'assemblage des différents composants (la cassitérite se trouve en Indonésie)...

Dans les pays de l'Union Européenne, notamment en France dans les points de vente en boutique ou surface commerciale, le prix d'un smartphone varie de 150 euro à 1300 euro ou davantage, selon la marque et selon les performances et la qualité de l'appareil...

Aux USA le prix d'un smartphone était – avant avril 2025 – compris entre 400 et 1200 dollars US en moyenne...

Compte-tenu du fait que 90 % des smartphones sont fabriqués et assemblés en Chine (et donc exportés puis vendus en Europe et aux USA et en Afrique) et qu'une taxe décidée par Donald Trump sur les produits Chinois arrivant aux USA, de 145 % ; dès avril 2025 en conséquence, un smartphone acheté par un Américain lambda (pas forcément un riche ou un aisé) coûtera à cet Américain lambda, entre 900 et 2800 dollars US !

Aussi, quel jeune Américain de 15 ans dont les parents ne disposent que de modestes revenus, pourra se payer un smartphone – dont il a besoin – ou renouveler celui qui est usé dont il s'est servi durant 5 ans ?

... Tout cela dit... Il n'y a pas QUE les smartphones ( et i-phones ou même simples téléphones portables classiques versions de jadis améliorées)... Mais aussi et encore les ordinateurs, les tablettes, tous les appareils et installations de domotique, de vidéo-surveillance maisons propriétés, et tout ce qui « carbure » à l'Intelligence Artificielle ayant dans son « ventre » de multiples composants et de connectique incorporée ; plus les jouets pour gosses et ados... Sans compter des « gadgets technologiques pour toutous et minous » !

... Pour fabriquer et assembler des smartphones en grande quantité, en France, en Europe, aux USA, cela demanderait au moins dix ans de travail, d'organisation, de préparation, d'investissements coûteux, de possibilité d'exploitation de gisements, de construction d'usines, et de toute la logistique qui va avec pour commercialiser, exporter, concurrencer la Chine : ce n'est qu'à ce prix là que l'on pourrait devenir, les Européens, les Américains, des nouveaux leaders du marché, libérés de la domination écrasante des Chinois ou autres empires commerciaux imposant leurs conditions...

### La pratique de l'esclavage dans l'Histoire humaine

... Les blancs européens du temps des empires coloniaux des 16ème au 20ème siècle, à savoir les Espagnols, les Anglais, les Néerlandais, les Français et les Allemands ; sont actuellement stigmatisés et accusés d'esclavagistes et principaux responsables de la pratique de l'esclavage – notamment avec la traite des Noirs depuis l'Afrique vers l'Amérique aux 17ème, 18ème et 19ème siècle... Et également accusés de racistes, de colonisateurs, de dominateurs, d'avoir imposé par la force armée d'une part, et par leur mode de vie et par leur religion (Chrétienne) d'autre part, leur civilisation, véhiculé leurs tares, leurs ambitions, leurs violences – tout cela sous couvert d'apport de progrès et de bienfaits de culture, d'éducation, etc. ...

Tout cela oui est vrai, ne peut être nié ni occulté... Mais n'est en aucune façon le seul fait du monde des Blancs Européens des 16ème au 20ème siècle !

Car déjà l'Histoire humaine dans son immensité depuis le Paléolithique Supérieur ( - 22 000 à -12000) contient bien plus long et bien plus présent sur notre planète, sur tous les continents, sous toutes les latitudes, paysages et climats... Que la période des européens blancs du 16ème au 20ème siècle, qui ne représente, cette période là, qu'à peine 4 siècles de civilisation humaine sur trente mille ans en tout...

Bien d'autres peuples, sociétés, civilisations, passées et présentes, de par le monde, depuis trente mille ans, et même encore de nos jours, ont pratiqué – ou pratiquent – l'esclavage sous toutes les formes de l'esclavage...

Depuis les cinq mille dernières années – et cela bien plus encore que les blancs européens des 16ème au 20ème siècle – (c'est d'ailleurs sans comparaison possible vu la différence énorme qu'il y a entre la pratique de l'esclavage par les européens des empires coloniaux du 16ème au 20ème siècle et la même pratique de l'esclavage par les autres peuples hors Europe partout dans le monde durant les cinq mille dernières années)...

Ce sont – c'est vraiment une réalité incontournable :

L'Egypte ancienne du temps du monde Egéen de -3000 à -1200 ; puis la Perse, la Grèce, l'Empire Romain, le monde arabo-musulman (Afrique Sahélienne, Afrique du Nord, Afrique côté océan Indien, Moyen Orient, Asie Centrale) , la Chine de -220 à 1911, une grande partie de l'Asie centrale islamique du temps de l'empire russe des Tsars ; ainsi que dans l'Amérique des peuples Amérindiens d'avant la fin du 15ème siècle...

Que fut pratiqué « à grande échelle » l'esclavage sous toutes ses formes (colonisation, utilisation de main d'œuvre, de prisonniers de guerres, etc.) ... L'esclavage impliquant donc des morts par dizaines, centaines de milliers, et même dizaines de millions ; des conditions de vie et de travail forcé les plus dures, les plus humiliantes... Et des tortures, des actes de barbarie, et toutes sortes de maltraitements, viols, mutilations... Exercés par tous les peuples de la Terre depuis des milliers d'années et cela, bien avant qu'en firent de même, de toutes ces maltraitements, les Européens à partir du 16ème siècle...

Il est fort probable sinon absolument certain, que l'esclavage pratiqué en trente mille ans par les autres peuples et civilisations que les Européens des 16ème au 20ème siècle, a fait bien plus de morts – et de mal- que l'esclavage dans les empires coloniaux des Espagnols, Anglais, Français, Néerlandais, Allemands entre les 16ème et 20ème siècle...

Toutefois en ce qui concerne les peuples Amérindiens des deux Amériques avant la fin du 15ème siècle, ils n'ont pratiqué l'esclavage que pour le commerce et dans les échanges, ainsi que les guerres tribales (capture de prisonniers) mais peu à vrai dire pour se constituer à plus ou moins grande échelle des travailleurs forcés comme le firent par exemple les Egyptiens du temps des Pharaons...

Et de même dans les temps très anciens du Paléolithique Supérieur (Solutréens, Magdaléniens), l'esclavage n'était pratiqué qu'occasionnellement, notamment dans les échanges, lors de conflits locaux mais peu pour du travail forcé d'un grand nombre de personnes...

C'est la raison pour laquelle ( cette réalité là, de l'esclavage, de la colonisation, de la domination des uns ou des autres ) il ne faut accorder crédit à ces rappeurs anti blancs très insolents, très violents, très injurieux et qui s'expriment dans un déni total de la réalité, ni accorder également le moindre crédit à tous ces « autres » (Russes, Chinois, peuples du Sud Global) qui n'arrêtent pas de nous donner des leçons de morale, de nous accuser, de nous discréditer, de nous culpabiliser... Nous, les ressortissants des pays de l'Union Européenne !

... Il y a aujourd'hui -c'est une réalité « plus ou moins occultée » (parce que cela « arrange » les bénéficiaires et participe à une vaste hypocrisie généralisée)... Une forme

d'esclavage tout à fait nouvelle dont les victimes sont toutes ces populations vivant de par le monde très en dessous du seuil de pauvreté – 1 euro ou dollar par jour - (environ 2 milliards d'humains répartis principalement dans des pays sous développés tels que Haïti, Vénézuéla, Colombie, Bolivie, Guatemala, Honduras, Madagascar, Bangladesh, et bien d'autres encore) qui, sachant lire et écrire et ayant acquis un minimum d'instruction (pour un tiers environ de ces 2 milliards) se voient proposés des emplois liés au développement de l'Intelligence Artificielle, de la collecte, du tri, du classement de milliards de données numérisées : ces gens travaillent 8h par jour ou plus avec des heures supplémentaires devant un ordinateur dans des conditions de travail extrêmement épuisantes de tâches répétitives, soit chez eux logés au plus sommaire, soit regroupés par centaines d'opérateurs dans d'immenses salles de travail ou hangars, payés entre 0,35 et 0,65 euro de l'heure (alors que les boîtes, « start-Up » et officines et entreprises spécialisées dans la vente de services, facturent leurs prestations 7, 8 euro de l'heure d'utilisation au consommateur Européen, Américain, Chinois...)

Quand vous utilisez Copilote, Chat GPT, n'importe quel outil d'intelligence artificielle fonctionnant grâce à des centaines de milliards de données collectées enregistrées qui sont analysées en un dixième de seconde avec des logarythmes, et que vous obtenez une réponse à tout ce que vous pouvez demander, dites vous bien que derrière tout ça, il y a des gens quelque part dans le monde qui travaillent dans des conditions effroyables, sont payés à peine au dessus de 2 euro par jour : c'est cela cette nouvelle forme d'esclavage 21ème siècle !

Une nouvelle forme d'esclavage apparaissant aux observateurs que nous sommes en tant que consommateurs de produits et de services dans le monde occidentalisé, plus ou moins immergés dans une « culture de valeurs de civilisation »... Comme n'étant pas de cet esclavage réel que nous condamnons... Car en effet, une « théorie abonde » dans nos sociétés développées ; selon laquelle ces gens de pays très pauvres qui vivent pour la plupart d'entre eux dans une écrasante majorité avec un revenu de 1 ou 2 euro par jour ; lorsqu'ils peuvent accéder grâce à un minimum d'instruction et de scolarisation – lire et écrire – à ces emplois liés au développement de l'Intelligence Artificielle, de traitement de données numérisées enregistrées ; cela leur permet de « s'élever » - si l'on peut dire- « au dessus de conditions de vie, de grande misère et de précarité qui sont celles de leurs semblables dans le pays où ils vivent »... Ainsi accèdent-ils ces gens, grâce à des revenus atteignant jusqu'à 200 ou 300 euro par mois, à une « vie meilleure » (qu'ils n'auraient pas en ne gagnant que 30 à 60 euro par mois)...

Ces emplois liés au développement de l'Intelligence Artificielle ont tous les mêmes caractéristiques et problématiques de fonctionnement : ce sont les donneurs d'ordre des entreprises et organismes gestionnaires, concepteurs et vendeurs de services de hautes technologies du numérique, de la robotique et de l'analyse de données par algorithmes ; qui envoient aux opérateurs des milliards d'images, de vidéos, de textes, de pages ou parties de documents, à traiter selon une procédure demandée dans tel ou tel but... Des images et des vidéos qui défilent durant des heures sous les yeux des opérateurs, et qu'il faut trier, annoter, regrouper, cibler, tout cela afin que les algorithmes puissent contribuer à l'élaboration d'une réponse appropriée, à n'importe quelle question posée...

Imaginez l'épuisement au bout de 8 h de ce « travail » ! À tel point d'ailleurs, que les gens qui exercent ces emplois, ont tous entre 20 et 30 ans et ne tiennent ces emplois que cinq ans au maximum !

Sans compter que, s'ils travaillent chez eux, ils doivent se procurer (acheter) leur ordinateur, et financer personnellement leur connexion internet ! (c'est la raison pour laquelle ces emplois sont surtout exercés en collectivité de travailleurs dans de vastes locaux aménagés, sous la direction d'un chef d'entreprise local et de ses contre-maîtres)...

Ah cet engouement pour les animaux de compagnie !

... Il m'est bien difficile de manifester de la considération et de la vénération pour ces personnes, ces familles, qui en France, en Europe, en Chine... Font de leur animal de compagnie – un chien, un chat, un lapin, un hamster, un petit singe, un canari, une poule, un furet, un marcassin, voire même un serpent boa ou un lionceau... Ou encore un cheval, un âne, L'égal d'un enfant adoré et gâté, tel un « petit dieu »...

De tous les animaux de compagnie dont la plupart d'entre eux sont des animaux sauvages non destinés à la domestication (furet, marcassin, singe) les deux seuls dont l'inévitable et naturelle production d'excréments – urine, matière fécale – peut être « aisément » gérée – si l'on peut dire – sont assurément le chien et le chat...

Le chien, avec la « promenade quotidienne » matin et soir ; et le chat avec la litière à changer, qui absorbe et « fait donc office » de WC...

Encore que... Le jeune chien jusqu'à l'âge de six mois « fait » là où il se trouve, comme un bébé ou un très jeune enfant auquel on ne mettrait pas de couche... Et le chat errant recueilli, introduit dans la maison, ne prend pas forcément, à l'intérieur, le chemin de la litière...

Quant à tous les autres animaux « domesticables » - mais demeurant des animaux sauvages- avec le caca et le pipi, c'est la cata !

Le petit singe, vêtu comme un petit garçon ou une petite fille, dressé à se tenir à table et à utiliser une fourchette, avec lequel on dort et que l'on presse sur sa poitrine, le faisant entrer dans le pyjama... Il « fait » là où il se trouve, par terre, sur le canapé, dans le pieu, sous le guéridon dans le salon...

Et de même le furet, la poule (qui elle, fiente), le marcassin, le hamster (mais lui c'est moins gênant puisqu'il fait dans sa cage), le lapin (petits pois noirs sous les lits), le serpent boa (peut-être lui, dans le trou de la baignoire et ça bouche les canalisations), le lionceau, le cheval (pour ce dernier si t'as un jardin, la merde de dada ça fait du bon fumier)...

En fin de compte, avec tous ces animaux de compagnie en vogue, quasi consommateurs au même titre que les humains puisqu'on a pour eux des boutiques, des pensions, des joujoux, des pâtisseries, des hôtels même, et qu'on prend des assurances pour les soigner, les opérer en clinique vétérinaire... Ça en fait, des merdes à gérer ! Des tonnes de merde ! De la pisse... Et... De la jute de quiquète de toutous mâles au bas des manteaux et des trenchs de leurs jeunes ou moins jeunes maîtresses chic...

Aubert la grande surface du bébé

... Chaque fois qu'il m'arrive de passer près d'Aubert dans une zone commerciale – de Mont de Marsan, d'Epinal, de Saint Dié...

Il me vient en tête l'histoire suivante :

C'est Félicité une jeune Haïtienne âgée de 20 ans, adoptée par un couple d'enseignants Jean-Guy et Viviane en instance de divorce et dont le fils, marié, reçoit durant l'été, Félicité...

La Félicité elle a un « petit ami » Honoré, et elle est enceinte...

« Le cœur sur la main et l'âme pétrie de bonté et de valeurs humanitaires » le fils et sa femme accueillant Félicité dans un contexte difficile de séparation instance de divorce de Jean-Guy et Viviane ; déclarent ( le propos est d'Adèle la belle fille de Jean -Guy) : « pour le bébé de Félicité on ira chez Aubert la grande surface du bébé »...

### Les facettes d'un prisme

... 10 % des Américains – habitants des USA – pensent que la Terre est plate, et 9 % supplémentaires ne sont pas sûrs de sa forme.

Cela signifie qu'une proportion non négligeable de la population aux États Unis – environ une personne sur dix- croit que la Terre n'est pas ronde, mais plate, une idée qui va à l'encontre des connaissances scientifiques actuelles.

En outre il y en a 9 % - en plus des 10 % - qui n'ont pas pris encore de décision ou ne savent pas si la Terre est plate ou ronde.

Ce sont ces mêmes 10 % d'habitants des USA, qui ignorent que la Terre est sphérique – et encore moins que la Terre tourne autour du Soleil (et sur elle-même) – et qui ne savent pas situer sur une carte du monde, la France, ou l'état d'Israël et la Palestine, ou la Nouvelle Zélande...

Ce sont ces mêmes 10 % d'Américains toutes générations confondues qui croient que c'est Dieu qui a créé la Terre en sept jours, qui a fait la femme à partir d'une côte d'Adam et que des trompettes vont sonner dans le ciel lorsque viendra le temps de la fin...

Bon nombre d'écoles élémentaires aux USA sont des écoles où l'enseignement se fonde sur le créationnisme (ce qu'enseigne la Bible)...

Croire que la Terre est plate, ne pas savoir (et s'en foutre de le savoir) où se situe la France sur une carte du monde – et de surcroît ne pas non plus avoir une vue d'ensemble de la géographie des États Unis... Ce n'est pas pour l'Américain qui croit la Terre plate en face d'un autre Américain qui lui, croit la Terre tournant autour du Soleil « avoir une pensée différente » mais tout bonnement une « non pensée » faite d'obscurantisme et de bêtise...

Parce que : une pensée différente c'est comme l'une des facettes d'un prisme tournée vers une partie d'espace différente, c'est juste une question d'angle de vue...

Une « pensée différente », aussi opposée soit-elle à la sienne, ne se partage pas si elle est trop différente, mais se respecte et se considère...

Dans l'obscurantisme et dans la bêtise il n'y a pas de « pensée différente » ni « d'angle de vue » ni de « facette de prisme tournée vers telle partie d'espace »...

Lorsque la pensée fait défaut parce que l'on ne peut plus même parler de « pensée différente », que les facettes du prisme sont obturées et ne peuvent donc pas être tournées vers quelque partie d'espace que ce soit, et qu'il n'y a plus d'angle de vue ; qu'il ne reste

qu'un bloc brut sans aucun reflet contre lequel on ne peut que se heurter... Il ne peut plus être question du moindre respect, de la moindre considération...

Pour les êtres qui sont comme des blocs bruts et dont l'état ne changera jamais, toute pensée quelle qu'elle soit, partageable ou non, est toujours la marque de quelqu'un qui se croit supérieur aux autres du fait d'une connaissance acquise ostensiblement projetée en avant...

C'est la raison pour laquelle, entre les uns, obtus et obscurs, et les autres éclairés et à l'esprit ouvert, l'on n'arrivera jamais à rien ! ...

## Des livres de pierre

... Nous sommes comme des livres dont beaucoup d'entre nous les ayant sous les yeux habituellement ou occasionnellement, ne voient et ne considèrent que la couverture et dont n'est lu que l'introduction...

Au mieux quelque pages de ci de là, plus feuilletées que vraiment lues, et dont presque personne ne connaîtra le contenu...

Mais si quasiment personne ne connaît ou ne connaîtra le contenu du livre, presque tout le monde imagine ou invente un contenu différent du contenu réel...

Lorsque nous disparaissions, le livre vivant que nous avons été et que personne n'a lu, dont seule la couverture a été remarquée ; devient comme dans un cimetière, un livre de pierre... Et il arrive – rarement cependant – que s'éveille tout l'imaginaire de passage de quelque visiteur de cimetière qui, par ce qu'il porte en lui, se sent plus proche du livre vivant qui a précédé le livre de pierre...

Les livres de pierre dans les cimetières, tout comme les œuvres de pierre, toutes les œuvres de pierre réalisées par des sculpteurs ou par des bâtisseurs, de l'effigie de quelque personnage, animal, scène de vie, jusqu'aux plus grands monuments, aux plus imposantes constructions, et cathédrales, qui traversent les siècles... Toutes les œuvres de pierre sont l'empreinte du temps, les témoins de l'Histoire...

Quelle sera l'empreinte, dans le prochain millénaire, d'un Leroy Merlin, d'un complexe de douze cinémas, d'un Carrefour géant ; des autoroutes, de tout ce qui est béton et assemblage de matériaux composites, de tout ce qui est aujourd'hui fabriqué et reproduit des millions de fois, utilisé, consommé, puis jeté, ou récupéré en diverses pièces et ré-assemblé en toutes sortes d'objets ?

Et ne parlons pas de ce qui est produit sur Internet et sur les réseaux sociaux, qui n'existe que numériquement, dans des espaces de stockage, en fichiers de contenus... Tout cela dématérialisé...

## Des Solutréens à la chute du mur de Berlin

... Si vous avez passé une partie de votre vie, notamment vos 15/20 ans, vos 30/40 ans, avec Brel, Brassens, Nougaro, Le Forestier, Ferré, Renaud, Gainsbourg... Et Coluche...

Si vous avez connu le cinéma, le théâtre, la littérature, la musique, et en général la culture des années 1950 à 1990...

Alors vous êtes de cette génération qui a connu, de l'Histoire tout entière de l'humanité, depuis les Solutréens et les Magdaléniens jusqu'à la chute du mur de Berlin le 9 novembre 1989...

Le meilleur de son Histoire en matière de développement de la pensée, de l'art, de la littérature, de la musique ; en relation avec le mode de vie, d'échange, de relation, qui a existé durant toute cette période de 1950 à 1990...

Et à cela il faut ajouter le frigo, la télé, les voitures, la machine à laver, les vacances à la mer et à la neige, les voyages partout dans le monde notamment dans des pays où de nos jours on ne peut plus se rendre ; la Sécurité Sociale, la retraite assurée pour beaucoup de gens...

Il n'a manqué, durant cette période de 1950 à 1990, que l'internet qui, il faut bien le dire, s'il avait existé alors en 1970 ou 1980, cet internet, n'aurait pas du tout ressemblé à l'internet d'aujourd'hui des années vingt du 21ème siècle...

Cette génération qui a connu ce qu'il y a eu de mieux dans l'Histoire – Culture, Art, pensée, mode de vie – (quoiqu'aient pu offrir de meilleur aussi, d'autres périodes dans des civilisations passées) – cette génération est aujourd'hui vieillissante et va disparaître, mais tant qu'elle existe encore, faite de gens très âgés, elle peut témoigner, dire ce qu'elle a vu et connu, elle peut transmettre...

Après, quand cette génération aura complètement disparu, il ne demeurera que des écrits, des images, des documents, des livres... Tout cela sans le témoignage oral...

Quant à ce que l'internet en fera, de tout cela – l'internet de 2025, de 2030 et d'au delà... « C'est une toute autre histoire » ! (Cela laisse dubitatif)...

## Le monde du travail et de l'emploi, confronté à la réalité du monde d'aujourd'hui

... Un emploi où il faut travailler tard le soir (c'est le cas dans la restauration mais pas seulement)...

Quand on est une femme (mais pas seulement car en vérité, toute personne travaillant tard le soir est concernée)...

Et...

Quand l'emploi exercé est en zone urbaine ou péri-urbaine, notamment « à risque » (insécurité) – cela dit, aujourd'hui en 2025 en France, dans quelle ville ou périphérie de ville est-on en sécurité après 23h ?...

Quand l'on n'a pour se déplacer que ses jambes, ou une trottinette ou un vélo, ou que l'on doit emprunter (lorsqu'il en existe) un bus, un tram, un métro, après 23h... Ou si l'on dispose d'une voiture mais qu'il n'y a pas à proximité du lieu de son travail, un parking...

Est un emploi (une situation d'emploi avec ses conditions de présence et d'horaires de travail) assez fréquent, assez courant, dans la vie d'activités professionnelles aujourd'hui... Vu le nombre d'emplois dans le secteur dit « tertiaire » (de services)...

Indépendamment de la motivation – que l'on a vraiment ou que l'on a « par la force des choses » - pour un travail où il faut exercer tard le soir ; il y a cette réalité (ce problème) lié au retour chez soi après 23h, devant effectuer un trajet à pied, en deux roues, en bus, en tram, en métro, dans une zone urbaine ou péri-urbaine « peu sûre » (où l'on peut être agressé à tout moment le long du parcours à effectuer à pied ou en vélo, ou encore à pied pour rejoindre sa voiture garée à par exemple 300 mètres, ou rejoindre soit un arrêt de bus ou de tram, ou une station de métro à 300 mètres...

Car passé 23h vu « tout ce qui traîne » de personnages à la recherche de la moindre opportunité de choix d'une victime potentielle (une femme, un homme, isolé) il ne fait pas bon de devoir effectuer un trajet même court, dans une obscurité relative, dans une rue peu passante à cette heure là, plus de 23h voire plus tard encore...

En effet depuis déjà dix ans ou davantage, c'est fou le nombre d'agressions de personnes isolées, le soir très tard, ou dans des transports en commun, de femmes agressées sexuellement...

C'est la raison pour laquelle un emploi de serveur dans un restaurant – surtout pour une femme- (restaurant ouvert jusqu'à plus de 23h) est assurément un emploi à risque (et de même tout travail ou emploi où il faut exercer le soir)...

Cela fait donc un certain nombre d'emplois concernés par une obligation d'exercer le soir... Et l'on imagine forcément la difficulté qu'ont des chefs d'entreprises, des patrons ou tenanciers de restaurants et cafés, à recruter du personnel...

La question est de savoir quelle serait, en France, la proportion des emplois nécessitant d'être présent et d'exercer durant la tranche horaire 18h-23h... L'on y trouverait – forcément- au moins les deux tiers des emplois liés à la restauration et à l'hôtellerie (ainsi qu'aux activités liées à l'hébergement, au tourisme, aux loisirs) et bien sûr tous les métiers, emplois, activités dans les transports – avion, train, autocars, taxis... Ainsi que dans les services hospitaliers et cliniques avec les médecins, les infirmières, le personnel soignant ; les maisons de retraite et EHPAD, et toutes les entreprises employant un grand nombre de salariés dont l'activité est perméable nuit et jour...

Il n'existe pas de statistiques, d'études réalisées, spécifiquement sur le travail entre 18h et 23h... Mais plutôt sur le travail de nuit, un chiffre de 11,5 % étant avancé pour 2024 (travail purement nocturne par exemple de 21h à 5h)... Ce qui laisserait supposer qu'en incluant des emplois où l'on travaille entre 18h et 23h, environ 20 à

25 % des salariés seraient concernés à la fois par le travail purement de nuit 21h 5h, et par le travail entre 18h et 23h...

Dans le monde où l'on vit aujourd'hui, un monde de violence et d'insécurité augmenté par rapport à ce qu'était le monde avant par exemple 2020 ; la question des horaires de travail – de nuit et ou en soirée – est « cruciale » et explique en partie la difficulté des employeurs à recruter, et, conjointement, la réticence ou l'hésitation à accepter un emploi où il faut travailler le soir, pour des gens – jeunes ou moins jeunes- en recherche d'emploi, en situation de chômage...

La collaboration sans frontières des scientifiques est menacée, mais entre en résistance

... Dans le domaine de la recherche scientifique, il existait avant 2025, un « modèle de collaboration sans frontières », entre chercheurs de divers pays, européens, américains, chinois, russes et autres...

Ce modèle se trouve à présent menacé, depuis l'élection de Donald Trump aux États Unis d'Amérique, les scientifiques s'en inquiètent du fait qu'aux USA, les crédits et les budgets pour la recherche scientifique tous domaines confondus, ont été supprimés – ou « au mieux » limités ; et que de surcroît aux USA, en Chine et en Russie ainsi que dans les pays de régime totalitaire, bon nombre de chercheurs et de scientifiques n'ont pas le droit de s'exprimer, ou sont limités dans leurs travaux, ou encore doivent quitter leur pays afin de se réfugier là où ils peuvent encore exercer, s'exprimer, effectuer leurs recherches dans les conditions plus favorables dont ils peuvent bénéficier ailleurs... Mais le « champ » des possibilités se réduit cependant, dans les pays d'accueil où des contraintes budgétaires s'imposent (ou sont imposées) par des politiques économiques de développement de marché d'une part, ou par des politiques de stratégie offensives ou défensives, et d'armements, d'autre part...

Le danger et la menace pour toute la communauté des scientifiques, n'ont jamais été aussi grands qu'en ce deuxième quart de 21ème siècle...

Mais pour autant, la belle aventure sans frontières des chercheurs qui collaborent entre eux, faisant part de leurs découvertes et contribuant à l'avancée de la Science, risque-t-elle de s'arrêter ?

Car toutes les personnes de bonne volonté, notamment celles qui ont encore du pouvoir et sont écoutées, luttent contre les détracteurs, défendent les chercheurs qui eux-mêmes deviennent de plus en plus soudés et déterminés à poursuivre leurs travaux...

La Science est en effet plus grande qu'un pays, que le gouvernement de ce pays, que le mandat d'un élu (notamment d'un président), plus grande même que tout un continent (américain, africain, europe, asie) avec sa population et ses systèmes économiques et sociaux...

Tous disparus avant l'an 2000

David Balavoine † 1986  
Bourvil † 1970  
Dalida † 1987  
Jacques Brel † 1978  
Edith Piaf † 1963  
Barbara † 1997  
Fernandel † 1971  
Joséphine Baker † 1975  
Yves Montand † 1991  
Serge Gainsbourg † 1991

... Et tant d'autres, artistes, chanteurs, auteurs compositeurs, comédiens, réalisateurs de films... Tous décédés avant l'an 2000...

Jean Giono † 1970  
Jean Paul Sartre † 1980  
Louis Ferdinand Céline † 1961  
Louis Aragon † 1982  
Jean Anouilh † 1987  
André Gide † 1951  
Samuel Becket † 1989  
Marcel Pagnol † 1974  
François Mauriac † 1970  
Boris Vian † 1959  
Ernest Hemingway † 1961  
André Breton † 1966  
Thomas Mann † 1955  
Albert Camus † 1960  
Marguerite Yourcenar † 1987  
Jean Genet † 1986  
Raymond Queneau † 1976  
Marguerite Duras † 1996

... Et bien d'autres encore, écrivains... Tous décédés avant l'an 2000...

Et qui n'ont pas connu  
L'internet  
La rédaction au clavier d'ordinateur avec Word et Open Office  
Youtube  
L'image, la photo, la séquence filmée, numériques  
Les réseaux sociaux que sont Facebook, Instagram  
Les sites  
Les blogs  
Les forums

Et à plus forte raison  
Les évolutions technologiques  
Les smartphones  
Le haut débit ADSL  
La 4 et 5 G  
L'Intelligence Artificielle Générative – Copilot, Chat GPT

Ayant tous vécu avant l'an 2000, ils n'ont rien connu de tout cela qui aujourd'hui est entré dans notre vie quotidienne...

Comment auraient-ils réagi, créé, imaginé, diffusé, partagé, de leur temps, s'ils avaient connu tout cela ?

Si l'internet – et tout ce dont on se sert aujourd'hui smartphones, tablettes, outils numériques, youtube, réseaux sociaux – avait existé en 1970, à quoi aurait ressemblé le monde de 1970 ?

« J'ai dans l'idée » que « ce n'aurait pas été comme de nos jours »... Sûrement pas pire, mais différent oui...

C'est – peut-être – ce « fond d'humanité dans la relation, dans la communication, dans le partage – et dans cette sorte de « vivre ensemble » de ce temps là d'avant l'an 2000... Qui, je crois, aurait fait la différence par rapport à ce que l'on vit – et que l'on subit – dans le monde d'aujourd'hui...

... Quand à ceux et à celles qui aujourd'hui en 2025, ont plus de 70 ans, et peuvent être soit réellement soit à leur façon, des artistes, des écrivains... Dont beaucoup d'ailleurs, n'ont qu'un rayonnement limité à quelques dizaines de personnes (par exemple 300 « amis » sur Facebook)...

Ils, elles ne connaîtront pas le monde de 2040, 2050, et d'au delà... Tout ce que le monde va devenir avec des technologies à venir...

Allez... Debout, et en avant, et les yeux pas dans les godaces, humains restés et non « manuscules » en devenir... Les témoins de demain... À commencer par ces ados de 15/16 ans voire ces mêmes de 10 ans ou même de 6 ans... qui « se posent quelques questions » et ne se laissent pas broyer, pétrir, investir, formater, niveler, infester...

## Notre environnement

... Comment peut-on définir un environnement de vie ? Qu'est-ce qu'un environnement de vie pour un être vivant en particulier l'humain ? De quoi est fait un environnement de vie ; que contient un environnement de vie ?

Déjà une première réponse vient à l'esprit : un environnement de vie d'un humain n'est pas le même présentement en 2025, que celui de 1950, de 1910, de 1790, de 1101, de 70 avant Jésus Christ, de telle époque de l'antiquité Égéeenne, Grecque, Romaine ; ou de telle époque du Paléolithique Supérieur...

Et non seulement un environnement de vie d'un humain n'est pas le même entre tel ou tel moment ou période de l'Histoire, entre chacune des nombreuses périodes de l'Histoire ;

mais il n'est pas le même non plus d'un lieu à l'autre de la Terre – sauf dans la période de l'Histoire qui commence vers la fin du 19ème siècle et où l'environnement de vie tend de plus en plus à s'uniformiser partout sur notre planète à mesure que l'on avance jusque dans le temps présent... (Soit dit en passant, l'uniformisation dans le temps à venir est appelée à se renforcer et cela même dans un environnement de vie qui se différenciera encore davantage qu'entre par exemple 2030 et 2080 par rapport à entre 1990 et 2020)...

Autrement dit plus on avance dans le temps, et plus s'accélèrent les changements, les modifications de l'environnement de vie d'un humain...

La réponse qui vient à l'esprit à cette question : « de quoi est fait un environnement de vie » ou « que contient un environnement de vie » peut être la suivante :

Un environnement de vie est celui en lequel on vit en un lieu, en un habitat, dans un milieu familial, un milieu social... Un environnement de vie contient tout ce qui d'extérieur à nous-mêmes nous fait être, vivre au quotidien, nous impacte, nous fait réagir... C'est ce dans quoi on est comme « immergé »... Qui se traduit par notre mode de vie, notre manière d'appréhender le monde et la société, notre manière de penser, de se servir de ce que l'on utilise en fonction de nos besoins...

L'environnement de vie d'un humain peut se définir ainsi :

C'est l'ensemble des conditions dans lesquelles la vie se déroule : environnement familial, social, culturel ; mode vie, consommation, besoins, aspirations... Tout cela dans un rapport de relation soit fusionnel, soit conflictuel, soit de nécessité, soit de symbiose ou d'association, d'échange, de communication, de partage, d'union, de désunion...

Le rapport de relation pouvant être émotionnel dans l'empathie ou dans la colère, et dans la violence ou dans la conciliation, dans le lien qui s'établit durablement ou occasionnellement...

Nous portons en chacun de nous l'empreinte de l'environnement qui est le nôtre à tel moment et à telle époque de l'Histoire...

Mais l'environnement qui est celui en lequel on est comme « immergé » à tel moment et à telle époque de l'Histoire, est lui aussi empreint de toutes les empreintes individuelles et collectives dont nous marquons cet environnement...

## La traversée du monde

... La traversée du monde de Jean Claude Guillebaud né le 21 mai 1944 à Alger, journaliste, écrivain et essayiste, vingt ans de voyages et d'écriture, de 1976 à 1998...

N'est assurément pas la même traversée du monde que celle du Pape François de 2013 à 2025...

Même si, autant le pape François que Jean Claude Guillebaud ont été l'un et l'autre des « arpenteurs de terres et des sondeurs d'âmes » dans la marche et dans l'actualité d'un monde en évolution...

À lire la traversée du monde de Jean Claude Guillebaud – de 1976 à 1998 – et à se livrer à cette lecture aujourd'hui en 2025, c'est prendre conscience, prendre la mesure de ce qui différencie « vertigineusement » une traversée du monde telle qu'elle fut de 1976 à 1998, et

telle qu'elle devient depuis le début du 21ème siècle ( et à plus forte raison encore lors des derniers déplacements dans le monde du pape François)...

L'arpenteur de terres et le sondeur d'âmes que fut Jean Claude Guillebaud dans l'actualité et dans l'évolution du monde du dernier quart du 20ème siècle, ne s'est pas trouvé en face des mêmes défis, des mêmes problématiques, que le pape François entre 2013 et 2025... Quoique ces défis et que ces problématiques, du temps des voyages de Jean Claude Guillebaud, « préfiguraient » ce qui allait survenir du temps du pontificat de François... Avec le numérique, la robotique, l'intelligence artificielle, l'internet, les réseaux sociaux, le nouvel ordre du monde de Trump et de Poutine et de Xi Jinping...

Le témoignage de l'un – celui de Jean Claude Guillebaud – a porté, a impacté, s'est inscrit dans l'histoire de la pensée et des idées, a nourri des débats, contribué à encourager les « bonnes volontés »...

Le témoignage de l'autre – celui du pape François- a lui aussi porté, impacté, et fut, ce témoignage, une parole forte...

Mais les deux témoignages n'ont pas infléchi la « ligne (l'axe) de force » qui gouverne le monde... Cet « axe de force » qui est celui de la domination, de la prédation, de la violence, de l'iniquité, de l'hypocrisie, de la barbarie, de ceux qui détiennent et conservent le Pouvoir – et de leurs associés, collaborateurs, pourvoyeurs...

La différence est « vertigineuse » entre la traversée du monde de 1976 à 1998 ; et la traversée du monde qui vient de commencer et sera celle d'après les années vingt du 21ème siècle...

Mais viendront les témoins, les successeurs de Jean Claude Guillebaud, de François, et de toutes les bonnes volontés encore présentes...

... « Une parole forte » certes, que fut celle du pape François, dans le sens de plus d'humanité, de davantage de considération pour les pauvres, d'appel à la paix dans le monde...

Mais il n'en demeure pas moins qu'en ce qui concerne l'IVG (interuption volontaire de la grossesse), le blasphème, les grands principes de l'Église Catholique Romaine considérés inaliénables, le mariage des prêtres interdit depuis plus de mille ans, la protection des mineurs (des enfants) contre les abus sexuels commis par des prêtres,

Serons nous bientôt en ce siècle présent, des « consommateurs de l'Intelligence Artificielle » ?

... Quels seront dans la seconde moitié du 21ème siècle, les principaux – et les plus nombreux- consommateurs de l'Intelligence Artificielle Générative ?

L'on pense tout de suite aux très grandes entreprises multinationales des différents secteurs de l'économie de marché, d'industrie, d'agro-alimentaire, de commerce, du transport, des loisirs, des offres de services, de la communication, de la médecine, de la biologie... Qui vont remplacer sur des postes de travail, les salariés (les humains) par des robots... Ainsi que les postes de gestion, de ressources humaines, bureaux d'étude, informaticiens, cadres, ingénieurs, créateurs, concepteurs de projets, etc. ... Par de l'Intelligence Artificielle...

L'on pense donc à tout ce que des robots pourront réaliser à la place des humains – et qui fera entrer le monde du travail dans une dimension nouvelle...

Et il deviendra évident qu'il ne sera plus nécessaire de former des gens (des jeunes notamment) dans de grandes écoles, universités et centres de formation... Puisque l'Intelligence Artificielle dans ses évolutions et son développement, dans la généralisation de son utilisation en tous domaines de l'activité humaine ; fera désormais de l'humain, jadis un salarié, un travailleur, un producteur ; une « valeur inutile » (mais faite, cette valeur inutile, tout de même, de plusieurs milliards d'individus que les dominants de la société numérisée-intelligence-artificialisée devront gérer selon ce qui sera prévu à cet effet – l'on se demande bien à quoi pourrait alors ressembler le « monde et la société de demain » - c'est assez effrayant...

Mais je ne sais pas dans quelle mesure se serait là le pire à venir, avec l'intelligence artificielle dans la technologie et dans la robotique, et avec comme cela est évoqué à la fin du 21ème siècle jusqu'à plus de 4 milliards de robots humanoïdes et de drones, de machines accomplissant toutes sortes de tâches et rendant de nombreux services)... 4 milliards de robots qui coexisteraient avec 9 ou 10 milliards d'humains devenus « valeur inutile mais cependant présente et ayant les mêmes besoins élémentaires de nourriture, d'habillement, de soins, d'espace, d'environnement de vie au quotidien, que du temps où les milliards d'humains étaient encore des « valeurs utiles » (ou « utilisables » ou « ajustables »)...

Personnellement j'ai peine à imaginer un tel monde en devenir : est-ce là « enthousiasmant et heureux » et est-ce bien là un destin, une finalité, un objectif à atteindre pour l'Homme, pour la civilisation humaine ?

Le pire c'est peut-être aussi à mon avis le fait que 45 % de la population américaine (USA), et autant de la population mondiale, n'ayant bénéficié que d'une instruction élémentaire, n'ayant pas été éduquée pour penser, réfléchir, mais en réalité formatée, conditionnée, lobotomisée, se verra « invitée » (en plus grand nombre possible d'individus sur cette planète) à « consommer de l'intelligence artificielle » et qu'en conséquence le « commun des mortels », utilisant les outils d'IA mis à sa disposition, aura la possibilité sans effort, sans travail, sans talent inné et ou acquis, de se promouvoir créateur, artiste, écrivain, penseur, de se « fabriquer artificiellement un statut social, une représentativité, un rayonnement...Une existence en somme, qu'il n'avait pas avant l'arrivée de ces outils de l'IA générative...

Autrement dit l'intelligence artificielle générative est comme une super béquille standardisée, conçue pour répondre et suppléer à tous les handicaps, à toutes les incapacités, selon ce que prévoient, organisent les dominants et les décideurs d'un « nouvel ordre du monde »...

Et en somme – ou au final – c'est l'humain avec ses capacités et son intelligence naturelles qui disparaît – et qui devient un humanoïde robotisé...

Si c'est « cela » le « Projet »... Espérons qu'il y aura des résistances, du refus... Ou alors - peut-être encore mieux – une « captation et une appropriation » de l'outil IA, du numérique, (et de ses pouvoirs) par la « force des peuples et de la démocratie » au détriment de ceux qui, actuellement, détiennent les pouvoirs et décident...

Petit conte « sans-dents-tique »

... C'est Gautier, il a, en face de lui assez souvent, lors de repas festifs de l'association dont il fait partie, Fulbert, un peu plus jeune que lui de quelques années, qui met à peine cinq minutes pour finir de manger son entrecôte ou sa tranche de rôti de veau accompagnée de flageolets ou de petits pois...

Gautier, quant à lui, met « un temps fou » pour parvenir au dernier tout petit morceau de l'entrecôte ou de la tranche de rôti de veau qu'il découpe peu à peu en morceaux de la taille d'un comprimé d'aspirine...

C'est que Gautier, avec son « coefficient masticatoire »... Et notamment depuis que ses incisives du dessus, complètement usées, sont devenues inexistantes, éprouve de réelles difficultés pour absorber des aliments devant être mâchés plus ou moins longuement...

Fulbert, en face, ayant « négocié en deux temps trois mouvements » son entrecôte ou sa tranche de rôti de veau, après avoir soigneusement saucé son assiette, croise ses mains, ses avant-bras devant lui sur le bord de la table, incline légèrement son visage et son regard en direction de l'assiette devenue « aussi propre qu'un sou neuf »... Se tient coi, ne dit mot, demeurant « pensif » alors qu'autour de lui fusent les propos, les conversations, les rires, de la trentaine de participants au repas festif...

Pour Gautier qui, durant près d'une demi-heure, « bataille avec sa tranche de viande » il est hors de question, qu'il y aille de sa voix, de ses propos, de quelque répartie que ce soit ; il ne peut en effet à la fois mastiquer et causer...

« En général » - pour ne pas dire « à tous les coups » - Gautier, 79 ans, de coefficient masticatoire inférieur à 30 %, et ayant depuis peu vu disparaître, complètement érodées, ses incisives du dessus ; lorsqu'il se rend au restaurant avec son fils et sa belle fille, ou en famille ou avec des amis, opte rarement pour le menu du jour qui comporte en plat principal, le plus souvent, une viande... Il « étudie » le menu – juste le temps qu'il faut afin de ne pas trop faire attendre ses voisins- et choisit automatiquement des plats ou des préparations qui ne nécessitent pas de devoir effectuer un « dur travail de mastication »...

C'est que Gautier, outre son coefficient masticatoire déficient, n'a jamais été un « rapide à table » et en dépit de sa « bonne volonté », de son souci des autres (de ne pas les faire trop attendre), il est toujours « bon dernier » à finir...

Ah, c'est que quand il est seul chez lui devant son assiette, que personne n'a à l'attendre, alors il prend son temps en toute liberté...

Vingt ans plus tôt, Gautier avait un meilleur coefficient masticatoire et surtout, des incisives du haut pour commencer à entamer sans devoir au préalable « coupototer » avec son opinel en petits morceaux à introduire entre ses lèvres l'un après l'autre...

Mais... À 79 ans, et vu le temps qu'il lui reste à passer sur cette Terre, Gautier n'envisage point de dépenser une fortune – quelque chose, peut-être, comme dix mille euro tout

compris – pour se faire poser une dentition équivalente à celle d’une personne de trente ans...

Disons qu’il pourrait – à la limite – Gautier, opter pour le dentier amovible conventionné par la Sécurité Sociale et entièrement pris en charge avec sa mutuelle... Ce serait- là, en effet, une solution...

Un dentier ? Il y a pensé, Gautier... Il en avait trouvé un sur Internet... Mais l’essai n’a pas du tout été concluant : ça collait pas à la gencive, ça se barrait au moindre mouvement de la langue... Et en plus, la commande par internet, c’était pas sur un site sécurisé, mais de fiabilité douteuse, et le produit a mis un mois et demi pour arriver à destination (made in China)...

À noter aussi que Gautier, au petit déjeuner, ne prend jamais de pain grillé...

... Il eût été « d’une toute autre dimension » qu’au lieu de l’assassinat dans une mosquée, d’un fidèle musulman par Olivier H, de quarante coups de couteau... Que cet Olivier H déposât dans la mosquée, une tête de cochon bien saignante, récupérée dans un abattoir...

Cela dit... « Il ne va pas trop faire bon, par les temps qui courent, de se déclarer publiquement, avec ostention et provocation aussi insolente qu’iconoclaste, avec détermination délibérée et assumée... Islamophobe ! »

C’est que « dans l’esprit » (dans la foulée) de cet horrible attentat perpétré dans une mosquée (ça déborde largement de la gauche mélenchonnienne èlèfiste)... Il va faire amalgame – forcément- entre islamophobie et violence et haine à l’encontre des musulmans en général...

Je le dis, le déclare clair et net : je suis islamophobe déterminé assumé (donc « pour » par exemple poser une tête de cochon dans une mosquée par insolence, irrespect assumé et provocation iconoclaste)... MAIS pas pour qu’on assassine des personnes de religion musulmane... Car se moquer (même avec la plus grande insolence et le plus grand irrespect) c’est une chose ; mais tuer des gens c’est une autre chose... Sauf que... Tuer des pédophiles ça je le conçois sans état d’âme...

